

## Vragen informatieavond vervolg dijkeruglegging Oosterhout

Dhr. Bram de Fockert en dhr. Peter Jesse geven beide een presentatie. Bram de Fockert is projectleider van de dijkversterking Wolferen-Sprok. Peter Jesse, werkt bij Rijkswaterstaat en is de nieuwe projectleider voor het vervolgonderzoek naar de kansrijkheid van de dijkeruglegging. De dijkeruglegging wordt nu apart verder onderzocht door Rijkswaterstaat, provincie, het rijk, gemeente en waterschap. Het wordt uit het project dijkversterking Wolferen-Sprok gehaald voor een jaar. Eind 2019 wordt besloten hoe en of de dijkeruglegging bij Oosterhout doorgang moet vinden. De avond wordt begeleid door Jos IJkhout (Bureau Stroom/Witteveen+Bos)

### **Aan het begin werd gesproken over een dijkeruglegging of een dijkversterking. Wanneer de dijkeruglegging verschoven wordt naar 2030 wordt beide toch gedaan?**

Er zijn vier opties; de dijkeruglegging gaat niet door, tegelijkertijd met de dijkversterking, verschuiven naar 2030 of verschuiven tot na 2050. Het is als optie te onderzoeken of de dijkeruglegging doorgang kan vinden in 2030.

De genoemde optie om de dijkeruglegging in 2030 doorgang te laten vinden heeft geen draagvlak vanuit de omgeving. Het voordeel dat in eerste instantie is genoemd om de twee ontwikkelingen samen op te pakken komt hier mee te vervallen. De vraag hierbij is dan ook of voor die tijd dan eerst de dijk wordt versterkt of niet. De gemeente Overbetuwe geeft aan dat er bestuurlijk ook weinig draagvlak voor deze optie is.

### **Wanneer de dijkeruglegging weer in het project van de dijkversterking wordt geplukt, wordt er dan een nieuw proces ingegaan?**

Als deze planning doorgaat wordt de dijkeruglegging tegelijkertijd gedaan met de dijkversterking. Waardoor er maar één keer in de omgeving aan het werk hoeft gegaan. De dijkeruglegging en de dijkversterking gaan dan ook weer procedureel samen lopen, bv in het projectplan waterwet<sup>1</sup> en met MER. Het is ook mogelijk om de dijkeruglegging aansluitend op de dijkversterking te laten plaats vinden. Wanneer dit scenario de planning wordt moet er waarschijnlijk een apart projectplan Waterwet en bijbehorende milieueffectrapportage opgesteld worden voor de dijkeruglegging.

### **Is eind 2019 echt een eindlimiet om te onderzoeken of kan daarna nog jaar aan geplukt worden?**

Deze zorg kan dhr. Peter Jesse niet volledig wegnemen. Er is nadrukkelijk bestuurlijk commitment om eind 2019 een besluit te nemen. Dhr. Peter Jesse kan wel beloven dat wanneer er een kink in de kabel komt voor wat betreft deze planning hij dit terug meldt aan de omgeving. Eind 2019 is wel het laatste moment om de dijkeruglegging samen uit te voeren met de dijkversterking. Als dit nog verder doorschuift kan dit niet zonder uit te lopen in de gehele planning van de dijkversterking. Dit laatste is onwenselijk omdat de dijk in 2023 weer moet voldoen aan de eisen.

### **In kader van IRM wordt er nader onderzoek gedaan naar ontbrekende info. Wordt nu wel de hele rivier in beschouwing genomen of enkel weer een gedeelte?**

Het onderzoek naar de dijkeruglegging moet aansluiten bij het proces van IRM (Integraal Riviermanagement) wat doorloopt tot in 2020. Tegelijkertijd moet er in 2019 een besluit genomen op basis van de informatie die er dan op tafel ligt. Het gehele stroomgebied wordt betrokken bij die

---

<sup>1</sup> De Waterwet kent voor deze 'eigen aanleg- of wijzigingswerken' het projectplan dat feitelijk een besluit vormt in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het projectplan beschrijft het werk en de wijze waarop het zal worden uitgevoerd. Op dit besluit is formele inspraak mogelijk en is onder heven aan provinciale goedkeuring.

afweging. Besluitvorming op het niveau van dijkvak 12 kan vooruitlopen op de verdere maatregelen die uit het IRM programma komen. Bijvoorbeeld de financiering voor de dijkeruglegging kan vooruitlopen op de gehele financiering van IRM. De onderzoeken hoeven niet 100% gereed te zijn maar als er duidelijk is dat er compenserende maatregelen benodigd zijn, dan kunnen deze gevonden worden in Oosterhout. (Bijvoorbeeld compenserende maatregelen voor de drempel in de Waal die ontstaat bij de vaste laag in de rivier bij Nijmegen/Lent).

Eind 2019 worden de contouren van IRM zichtbaar. Rijkswaterstaat kijkt dat hoeveel waterstands daling er benodigd is en waar de mogelijkheden gaan liggen. De vijf bestuurlijke partijen (het Rijk, Rijkswaterstaat, de provincie, de gemeente en waterschap) uit de regio beslissen hier vervolgens over de business case die gemaakt wordt.

#### **Wordt ook de begroting (irt. huizenprijzen) opnieuw bekeken nu er verder onderzocht wordt?**

Ja dit wordt opnieuw bekeken. De begrotingen die gemaakt zijn worden bekeken en mogelijk aangescherpt. Bestuurders moeten gaan bepalen hoeveel ze willen gaan bijdragen. Als daarmee de business case wordt gesloten dan is het klaar. Als er commerciële partijen opstaan die willen investeren dan wordt dit meegewogen, maar de dijkeruglegging is niet afhankelijk van commerciële partijen die hierin willen investeren.

#### **Als de markt leidend gaat zijn in de business case, raak je dan niet de regie kwijt?**

Veiligheid staat nog altijd bovenaan. Wanneer puur gekozen wordt voor hoogste veiligheid en goedkoopste optie dan is dat de dijkversterking. Een dijkeruglegging kost extra geld en is dus een extra investering voor de overheid. Er wordt niet uitgesloten dat er niet in gesprek gegaan wordt met commerciële partijen. Wel moeten uiteindelijk de vijf overheden samen besluiten of zij de dijkeruglegging doorgang willen te laten vinden.

#### **Als de dijkversterking zorgt voor veiligheid - waarom dan nog een dijkeruglegging?**

Om dat er bijvoorbeeld voor het tegengaan van bodemerosie of andere ontwikkelingen op andere plekken in het rivierengebied ruimte gemaakt moet worden.

#### **Er zijn in het verleden verschillende projecten langs de rivier gedaan in samenhang, omdat dat samen zou leiden tot een x aantal cm verlaging. Hoe kan het dan er geen financiën zijn voor een samenhangend programma als IRM?**

Dit zijn projecten die in 2015 zijn uitgevoerd in het kader van Ruimte voor de Rivier. Dit programma is opgevolgd door het project Lange Termijn Ambitie Rivieren wat nu is opgegaan in IRM. IRM heeft echter niet als doelstelling om over de gehele rivier een bepaalde hoeveelheid waterstands daling te realiseren maar datgene lokaal te doen wat lokaal nodig is. Hierbij wordt naar alle opgaven gekeken die er op dat gebied liggen, Waterstands daling en dijkerversterking is er een van maar ook bv de natuuropgave (natura2000), stopzetten bodemaling etc.

#### **Waarom wordt de keuze niet gemaakt worden om de dijkeruglegging nu al naar voren te schuiven?**

We hebben op dit moment nog niet alle informatie beschikbaar om deze keuze nu al te maken. O.a. is de financiering is nog niet rond. Er is nog tot eind 2019 tijd om dit besluit voor te bereiden en de ontbrekende informatie te verzamelen Die kans die er nu nog ligt willen we grijpen nog het nog kan.

#### **Hoe wordt recreatie ingevuld?**

Dat is nog niet bekend. We borduren voort op de plaatjes die al gemaakt zijn.

Wanneer er nog vragen zijn over het proces rondom de dijkeruglegging Oosterhout kunt u contact opnemen met: Peter Jesse, (projectmanager): [peter.jesse@rws.nl](mailto:peter.jesse@rws.nl)